

# KOMMUNERNES LØNNINGSNÆVN

BROLÆGGERSTRÆDE 14, ST.

1211 KØBENHAVN K

TELEFON 3388 8050

TELEFAX 3388 8059

E-MAIL: kln@lnaevn.dk

DATO : 12. december 2005

Tilsynet, Statsamtet Sønderjylland  
H.P. Hanssens Gade 42  
6200 Aabenraa

KL.NR. : KM573-KLN129/10a

AD J.NR. :

Tilsynet, Statsamtet Sønderjylland, har på baggrund af en klage fra en tidligere personalechef ved A Kommune anmodet Kommunernes Lønningsnævn om en udtalelse om, hvorvidt nogle lønudbetalinger er i overensstemmelse med de af Lønningsnævnet godkendte bestemmelser om lønforhold for personale ansat i kommuner. I tilfælde af, at lønudbetalingerne ikke betragtes som lovlige, har tilsynet anmodet oplyst, om Nævnet efter anmodning fra kommunen ville finde anledning til at give samtykke til særligt begrundede undtagelser efter § 4, stk. 2, 2. pkt. i bekendtgørelsen om Kommunernes Lønningsnævn.

Forespørgslen angår dels udbetaling af 110.000 kr. til 5 projektmedarbejdere, dels udbetaling af 67.239 kr. til en chefkonsulent, og sagen drejer sig om, hvorvidt disse udbetalinger til de ansatte i A Kommune er hjemlet i aftalen om ny løndannelse.

Lønningsnævnets sekretariat har anmodet KL om en udtalelse om de eventuelt uhjemlede lønudbetalinger. I tilknytning hertil er kopi af yderligere sagsakter rekvireret hos tilsynet og oversendt til KL. En kopi af KLS brev af 28. november 2005 med bilag vedlægges.

./.

Idet der i øvrigt henvises til den af KL givne sagsfremstilling og vurdering kan sagen kortfattet resumeres således:

En projektgruppe på 5 ansatte blev i 2001 nedsat for at implementere det personalepolitiske grundlag for A Kommune. De pågældende blev for arbejdet i projektgruppen afregnet med 200 kr. pr. time svarende til en lederløn inden for daginstitutionsområdet. Der ses ikke indgået aftale med forhandlingsberettigede personaleorganisationer om grundlaget for beløvsudbetalingen, som i alt udgør 110.000 kr.

Det vurderes, at der med hjemmel i aftalen om ny løndannelse kunne være indgået en lokal aftale om aflønning af projektarbejdet efter reglerne om resultatløn eller funktionsløn. Da en sådan aftale med repræsentanter for forhandlingsberettigede organisationer ikke findes, er beløvsudbetalingen utilstrækkelig hjemlet.

Chefkonsulenten var ansat for en 3-årig periode fra begyndelsen af 2000 og havde tidligere været ansat i B i en tjenestemandstilling, der blev nedlagt, og hvorfra han samtidig modtog rådighedsløn. Rådighedslønnen blev fra 1. november 2001 nedsat, idet aflønningen fra A Kommune blev modregnet i rådighedslønnen. Fra 1. marts 2001 overgik den pågældende fra at være projektkoordinator til en stilling som chefkonsulent, og hans

løn blev forhøjet med lidt under 7.500 kr. månedligt indtil 1. december 2001, hvor den pågældendes beskæftigelseskvote blev nedsat til  $\frac{3}{4}$  og aflønningsgrundlaget blev ført tilbage til den før 1. marts 2001 fastsatte løn. Angående perioden med den forhøjede løn har klageren beregnet de ekstra lønudbetalinger til at udgøre i alt 67.239 kr. Vedrørende perioden med den forhøjede lønudbetaling har A Kommune oplyst, at der blev sendt et lønforhandlingsoplæg til HK, men at forhandlinger ikke blev indledt, før stillingsindholdet og tjenestetiden for den pågældende blev ændret pr. 1. december 2001.

Aftalen om ny løndannelse forudsætter, at der kan udbetales en a conto løn i situationer, hvor det af praktiske grunde ikke har været muligt at indgå lokal aftale om aflønningen, før stillingen tiltrædes. Der ses ikke fremkommet en indsigelse fra HK vedrørende løn-tillægget, og det vurderes, at den omhandlede lønudbetaling til chefkonsulenten efter omstændighederne har været tilstrækkeligt hjemlet i den daværende aftale om ny løndannelse.

Det kan herefter konkluderes, at udbetalingen af 110.000 kr. til de nævnte 5 projektmedarbejdere ikke er tilstrækkeligt hjemlet, idet der ikke er indgået lokal aftale om grundlaget og situationen ikke kan sidestilles med en stillings tiltræden. En lovliggørelse via lokal aftale – evt. med tilbagevirkende kraft – ses ikke forsøgt.

Angående muligheden for Lønningsnævnets eventuelle godkendelse af udbetalingen kan henvises til, at Lønningsnævnet i sådanne situationer ifølge praksis ikke foretager godkendelse af uhjemlede udbetalinger, når det ikke kan konstateres, at muligheden for en lovliggørelse via en lokal aftale er udtømt. Endvidere skal der være en særlig begrundelse.

En notits af dette brev er tilsendt KL til orientering. Klageren og A Kommune er ikke orienteret herfra. Lønningsnævnet bedes orienteret om Tilsynets afgørelse i sagen.

P.N.V.  
E.B.

Jens Ove Dall